

**„Zebegény Község Településfejlesztési Koncepciójának,
Településszerkezeti Tervének valamint Helyi Építési
Szabályzatának elkészítése”**

**ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ
AZ ELŐKÉSZÍTŐ LEVELEK MEGRENDELŐI ÉS TERVEZŐI
KIÉRTÉKELÉSE
RÉSZDOKUMENTÁCIÓ**



MEGBÍZÓI ADATSZOLGÁLTATÁS:

Hutter Jánosné

/Zebegény község Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

2627 Zebegény, Árpád út 5.

KÉSZÍTETTE: Makkai Krisztina

Projekt menedzser

Burányi Endre

Tervező

projekt nyilvántartási száma:1076

PESTTERV

2015. június hó

A szerződés címe, tárgya:

„Zebegény Község Településfejlesztési Konceptiójának, Településszerkezeti Tervének valamint Helyi Építési Szabályzatának elkészítése”

**ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ
AZ ELŐKÉSZÍTŐ LEVELEK MEGRENDELŐI ÉS TERVEZŐI KIÉRTÉKELÉSE**

AZ ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZEK -

- a munkarész szerződésben meghatározott tartalma:

I.: A KKR 29.§. szerinti településfejlesztési és a KKR 37.§. szerinti településrendezési tervi előzetes tájékoztatási („0-körös”) szakaszban való részvétel, az előkészítő anyagok összeállításával és értékelésével, javaslattal a településfejlesztési és -rendezési tartalom, a tervezési program véglegesítésére.

Megrendelői állásfoglalás a tervezési program véglegesítéséről és a Környezeti Vizsgálat szükségességéről. Ennek érdekében tervezőként:

A 2/2005.(I.11.) sz. Kormányrendeletben előírt Környezeti Vizsgálat (KV) szükségességére vonatkozó Önkormányzati döntés előkészítésében és megalapozásában való szakmai közreműködés, az előkészítő anyagok összeállításával és kiértékelésével.”

A részdokumentáció megbízói – tervezői belső anyag, külső egyeztetésre nem kerül, a későbbiekben beépül az egyeztetési terv alátámasztó munkarészébe.

I.: TÁJÉKOZTATÓ AZ „ELŐZETES MEGKERESÉSI SZAKASZ” EREDMÉNYÉRŐL

A településrendezési tervezési munka megindítása során a 314/2012.(XI.8) sz. Kr. 37.§ alapján a tervek véleményezésében érdekelt államigazgatási szerveket 2015. április hónapban megkerestük. A visszaérkezett válaszlevelekből megismert előzetes véleményeket a tervezés során figyelembe kell venni. (Valamennyi válaszlevelet mellékleteként dokumentáljuk a munkanyagban.)

A 314/2012.(XI.8) sz. Kr. 37.§ alapján megkeresett véleményező szervek előzetes véleményének összefoglaló táblázata

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ részrtvevő -/- nem vesz részrt	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
1.	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	+	Véleményezési eljárásban részt kíván venni. Felhívja a figyelmet az Étv. 6/a (3) bekezdésére, mely szerint „(3) A települési önkormányzat (fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat) az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési (fővárosban a fővárosi és a kerületi) vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el” Általános tájékoztatást adott a magasabb rendű jogszabályok figyelembevételéről, valamint az egyeztetési eljárásra vonatkozó szabályokról. Tájékoztat az egyeztetési eljárás menetéről. Felhívja a figyelmet az érdekképviseleti szervek egyeztetési eljárásba történő bevonására, a helyben megalkotott partnerségi szabályok szerint. Papír alapú és CD dokumentációt is kér.

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ résztvevő --/ nem vesz rész	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
2.	Pest Megye Főépítésze	+	Véleményezési eljárásban részt kíván venni. Általános tájékoztatást adott a magasabb rendű jogszabályok figyelembevételéről. CD dokumentációt kér.
3.	(KDV) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	+	Tájékoztató, hogy Zebegény területén táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-a, 37. §-a és 1. sz. mellékletének II. fejezet 5. pontja alapján Zebegény település közigazgatási területén a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv. Tájékoztató milyen fejlesztések esetén kell Natura 2000 hatásbecslést készíttetni. Amennyiben a településrendezési eszközök készítése a Natura 2000 területek esetében is tervez változtatásokat, kérik a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat során az érintett Natura 2000 területekre gyakorolt hatások vizsgálatát is, továbbá a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtását. Levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Kormányhivatal az előzetes megkereséssel kapcsolatban észrevételt nem tett. Ismerteti a magasabbrendű jogszabályokat, melyek figyelembevételét kéri.
4.	(D-I) Nemzeti Park Igazgatóság	+	Tájékoztató, hogy Zebegény területén táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak. Ezen területekről adatszolgáltatást küldött. Jelölni kell a Natura 2000 területeket, az országos jelentőségű természetvédelmi területeket, az ex lege védett forrásokat, földvárakat, az országos ökológiai hálózat területét, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét, valamint a helyi jelentőségű védett természeti értékeket. Zebegény Község belterületének kisebb, külterületének túlnyomó többsége a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt áll, valamint a település közigazgatási területének déli részén (és Nagymaros közigazgatási területén) található Szent Mihály-hegy és környéke fokozottan védett terület is egyben. Kéri a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek figyelembevételét. A környezeti vizsgálat készítése során felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályra és az abban foglalt tematikára. Véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet	--	Nem válaszolt

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ résztvevő --/ nem vesz rész	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
	Katasztrófavédel mi Hatósági Osztály (területi vízvédelmi és vízügyi hatóság)		
6.	Országos Vízügyi Igazgatóság (KDV VIZIG)	--	Nem válaszolt
7.	Közép Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság	+	<p>Az ingatlanok nagyvízi mederrel való érintettségéről, valamint az érintett ingatlanok beépíthetőségéről és követelményeiről a készülő nagyvízi mederkezelési terv alapján szolgáltat majd adatot.</p> <p>Tájékoztatásul megadták a főbb vízügyi paramétereket új épületek esetleges elhelyezésével kapcsolatban Zebegény térségére vonatkozóan.</p> <p>Megállapítja, hogy Zebegény a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny és kiemelten érzékenyfelszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.</p> <p>Tájékoztat, hogy a Zebegényi Vízbázis, sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületén található. Ismerteti az ezekre e területekre vonatkozó magasabbrendű jogszabályokat.</p> <p><i>„Fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása. Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy a beépítésre szánt, jelenleg nem beépített területek valamennyi építési övezetében új épületek elhelyezését csak a terület közüzemi ivóvízellátásának és közüzemi szennyvízelvezetésének biztosítása mellett tartjuk megengedhetőnek. A már beépített területeken gondoskodni kell az ingatlanok ivóvíz- és szennyvízcsatorna hálózatra való rákötéséről, amennyiben még nem áll rendelkezésre közüzemi ivó-és szennyvíz hálózat, akkor törekedni kell azok mihamarabbi kiépítésére. Továbbá gondoskodni kell a csapadékvíz elvezetésének és elhelyezésének ártalommentes megoldásáról.”</i></p> <p><i>„Felhívjuk a figyelmet, hogy a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT) felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma két éven belül módosulni fog Ennek alapján előfordulhat, hogy a víztestek kijelölése, illetve a víztestekre jelenleg megfogalmazott intézkedések is változni fognak a VGT lezárását követően keletkezett, mérések, monitoring adatok és információk feldolgozásának függvényében. Javasoljuk, hogy tájékozódjon Igazgatóságunknál vagy a vizeink.hu honlapon.”</i></p>

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ résztvevő --/ nem vesz részt	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
			Véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.
8.	(Pest) megyei Katasztrófavédel mi Igazgatóság	+	Felhívja a figyelmet az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésének szabályaira, valamint a tűzoltási felvonulási út és terület tervezésének szabályaira. Az egyeztetési eljárásban rész kíván venni. CD dokumentációt kér.
9.	(Pest) megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve (Bp. Kh.)	+	Az egyeztetési eljárásban rész kíván venni. CD dokumentációt kér.
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	+	Tájékoztatást ad a közúti és vasúti tervezés magasabb rendű jogszabályairól. Az egyeztetési eljárásban rész kíván venni. CD dokumentációt kér.
11.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	--	Nem válaszolt
12.	(Pest) megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütügyi osztály	--	Nem illetékes. További egyeztetésben nem kíván részt venni. Illetékes szervnek a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt nevezi meg.
13.	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkod ási Központ	--	Nem válaszolt. Külön megkeresésre megküldte adatszolgáltatását, részvételi szándékáról nem nyilatkozott
14.	(Érdi) Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	--	Nem válaszolt
15.	(Pest) megyei Kormányhivatal Földhivatala	+	„A tervben szereplő elképzelésekkel kapcsolatban megkeresése nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat (tervezéssel érintett területek helyrajzi száma), ezért egzakt véleményt csak a véleményezési eljárás következő szakaszában áll módomban adni. Jelen véleményemben e területek vonatkozásában kizárólag a vonatkozó jogszabályi (földvédelmi) előírások, valamint a településsel kapcsolatos általános földhivatali adatok ismertetésére szorítkozom. Egyúttal jelzem, hogy a terv későbbi véleményezési eljárásában részt kívánok venni. Kérem, hogy a véleményezési eljárás következő szakaszában megküldendő tervdokumentációban tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló papíralapú

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ résztvevő --/ nem vesz rész	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
			térképkivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak, ellenkező esetben az övezeti átsorolásokhoz nincs lehetőségem hozzájárulásomat megadni." Az egyeztetési eljárásban rész kíván venni.
16.	(Pest) megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	+	Megadta az elérhetőségét az elsődleges rendeltetésű erdőterületek és kiváló erdőterületek digitális állományának, melyet a tervezés során be kell építenünk a tervbe. Tájékoztat a fásítás fogalmáról, és az erdő igénybevételének feltételeiről. Az egyeztetési eljárásban rész kíván venni.
17.	(Pest) megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	--	Hatáskörének hiányát állapította meg.
18.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	--	„Az érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek. Kérésének megfelelően tájékoztatom, hogy a település kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetbe és honvédelmi terület övezetbe tartozó ingatlanokkal nem érintett, ezért a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.”
19.	(Pest) megyei Rendőr- Főkapitányság (Vác)	--	A megkeresést továbbította a Váci Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya Vezetőjének.
20.	/Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bánya- kapitánysága/ Pest m. KH Bányászati Osztálya	+	Az egyeztetési eljárásban rész kíván venni. Adatszolgáltatást adott a bányatelkekről: <i>Zebegény I. - mészkő.</i> nyilvántartott felszínmozgás-veszélyes terület: 1 területet tartanak nyilván. Szintén adatszolgáltatásban közlik. TÁJEGYSÉG• Börzsöny: ZEBEGÉNY- Malomhegy A terület felépítésében középső miocén andezittufa és agglomerátum vesz részt, melyre pleisztocén agyagréteg és 8-10 m lösz települ. Összefüggő talajvíz a területen nem alakult ki. A vulkáni törmelék anyag de lösz meredek hegyvidéki tájat formált, a terület gyümölcsös, cserjés füves térszín. A mozgások lefolyása nem ismert, az első károkat az ötvenes években jelezték, R mozgások azóta periodikusan ismétlődnek. Védekezési javaslat: rézsű rendezése, felszíni vízelvezetés. A mozgás közvetlen oka: a kőzetösszlet átázása Utóvizsgálat ideje, eredménye:1978.VII.27. a terület rendezetlen a meredek löszfalak omladoznak, több helyen a lakóházak erősen károsodtak. Adatszolgáltatását levelében közli.

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ résztvevő --/ nem vesz részt	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
21.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	+	Véleményezési eljárásban részt kíván venni. Általános tájékoztatást adott a magasabb rendű jogszabályok figyelembevételéről. CD dokumentációt vagy papír alapút kér.
22.	Szobi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatal	--	Nem válaszolt
23.	Magyar Közút Nonprofit Kht. Pest Megyei Igazgatóság	+	<p>„A települést több, a kezelésünkben lévő országos közutat érint (12 sz. főút, 21107 j. út) ezért tárgyi ügy véleményezési eljárásában részt kívánunk venni. Egy teljes példány tervdokumentációt digitálisan, és egy példány nyomtatott tervet a közúti munkarészekről kérünk véleményezésre megküldeni, mivel jelenleg ilyen nem áll a rendelkezésünkre. Megjegyezzük, hogy az országos közutak külterületi jellegét továbbra is meg kívánjuk őrizni.”</p> <p>Ismerteti az utak védőtávolságait, és azok beépítési lehetőséget, valamint a csomópont elhelyezésre vonatkozó szabályokat. Tájékoztat a magasabbrendű jogszabályokról.</p> <p>CD és papír alapú dokumentációt kér.</p>
24.	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	+	<p>A település térségében a közeljövőben országos közúthálózati fejlesztés nem várható. A község területét az alábbi országos közutak érintik: 12. sz. Vác-Szob másodrendű főút 12107 jelű Zebegény-Márianosztra bekötő út</p> <p>Általánosságban az egyes övezeteket érintő esetleges módosítások ellen kifogást nem emel. Egy-egy terület esetleges átminősítése következtében a környező térség forgalmi viszonyai is megváltozhatnak, különös tekintettel az új övezetekben megjelenő forgalomra. Emiatt akár a meglévő - országos közúti elemekre történő - csatlakozási lehetőségek is kimerülhetnek, a hálózat - azon belül is elsőként a csomópontok -- felülvizsgálata válhat szükségessé. Felhívják továbbá a figyelmet az útkategóriától függő védőtávolságokra.</p> <p>Vasút: A község területét a Budapest - Szob kétvágányú, villamosított TEN-T vasútvonal érinti. A 2014-2020-as uniós ciklusban a szobi vasútvonal érintett szakaszán pályarekonstrukciót nem terveznek. A szinten tartó pálya felújítási, karbantartási munkákon kívül a vasútvonalon a GSM-R II projekt az interoperábilis rádiós irányítási rendszer kiépítését tervezik megvalósítani.</p>
25.	Országos Atomenergia Hivatal	+	<p>Tájékoztat, hogy Zebegény 30 km-es körzetében Püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló létesítmény üzemel. Felhívja a figyelmet, hogy a település teljes területén fokozott figyelemmel kísérendő a radioaktív hulladék-tároló 30 kilométeres körzete, amelyre a fentebb írtakon túl a Korm. rendelet hatósági feladatokat meghatározó előírásai</p>

sor- szám	A megkeresett Véleményező Szervek megnevezése	Részvételi szándék: +/ résztvevő --/ nem vesz rész	Határidőben megadott véleménye, vagy annak hiánya
			is vonatkoznak. A 7. § (6) és (7) bekezdései alapján a radioaktív hulladék- tároló létesítmény 30 kilométeres körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás megindításáról tájékoztatja az OAH-t, valamint a nukleáris létesítmény engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és az engedélyes ügyfélnek minősül. A tárgyi tervezéshez az OAH nem állapít meg a Korm. rendelet követelményeit kiegészítő, további tervezési követelményeket. Az egyeztetési eljárás következő szakaszaiban azonban részt kíván venni.
26.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	--	Véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik
Szomszédos települések:			
27.	Pilismarót	--	Nem válaszolt
28.	Dömös	--	Nem válaszolt
29.	Nagymaros	--	Nem válaszolt
30.	Szob	--	Nem válaszolt

A táblázat a rendeletben meghatározott határidőben és határidőn kívül, az Önkormányzathoz beérkezett véleményeket összesíti.

A 282/2009.(XII.11). Korm. rendelet. 1.§ alapján adatszolgáltatásra kötelezett szervek adatszolgáltatásának kérése a 314/2012.(XI.8) sz. Kr. 37.§-ban meghatározott előzetes tájékoztatási szakasz keretében történő megkereséssel.

A megkeresett adatszolgáltató szervek összefoglaló táblázata		
A megkeresett adatszolgáltató szervek	+/ Szolgáltatót adatot --/ Nem szolgáltatót adatot	Megjegyzés
Földmérési és Távérzékelési Intézet	---	Nem válaszolt
Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal	+	Megadta a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek és az erdőterületek rendeltetését bemutató térképek webes elérhetőségét.
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	+	Külön E-mailes megkeresésre adatot szolgáltatott.
Nemzeti Környezetügyi Intézet	---	221/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 701-702.§-ai, illetőleg 22. melléklete a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazandóan 2014. szeptember 10-i hatálybalépéssel hatályon kívül helyezte. Ebből adódóan a jogszabályban meghatározott eljárások értesítőit, tájékoztatóit, a véleményezendő tervezeteket, illetőleg a kapcsolódó adatszolgáltatási kérelmeket a jövőben a NeKI részére nem szükséges megküldeni, a településrendezési eszközök

		véleményezésében a NeKI szeptember 10-ét követően nem vesz részt.
Országos Vízügyi Főigazgatóság	---- +	A Területi Vízügyi Igazgatóság a jogszabályi változások okán, mely szerint az adatszolgáltatási kötelezettségre már nem az OVF, hanem a területi vízügyi igazgatóság a teljes jogkörrel ellátó szerv. A Területi vízügyi igazgatóság adatszolgáltatását megküldte térképmelléklet formájában.
Honvédelemért felelős miniszter	----	Területi érintettség hiányában adatot nem szolgáltat.
DI Nemzeti Park Igazgatóság	+	Adatszolgáltatását papíralapon és digitális formában is megküldte.
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága	+	Adatszolgáltatását levélben megadta.

A BEÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSÉNEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A megkeresett 25 államigazgatási szervek közül 19 küldte meg válaszáat és 15 jelezte érdekltségét az eljárás további szakaszaiban is.

Az értékelést nem befolyásoló véleményezők az alábbiak voltak:

- Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (területi vízvédelmi és vízügyi hatóság) (nem válaszolt)
- Országos Vízügyi Igazgatóság (OVIZIG) (nem válaszolt, 2014. szeptember 10-től **nem** közreműködő államigazgatási szerv – területi szerve illetékes: KDV VIZIG)
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala (nem válaszolt)
- Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, (nem válaszolt)
- (Érdi) Járási hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, (nem válaszolt)
- Szobi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala, (nem válaszolt)
- (Pest) megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve
- (Pest) megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, (nem illetékes)
- (Pest) megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, (nem illetékes)
- (Pest) megyei Kormányhivatal Földhivatala
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Országos Tisztifőorvosi Hivatal (nem illetékes)
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, amely nem kíván részt venni az eljárásban
- (Pest) megyei Rendőr-főkapitányság, (nem illetékes, a megkeresést Vácra továbbította).

A jogszabály vonatkozó rendelkezése szerint a határidőben nem nyilatkozó szerv a tervezettel **észrevétel nélkül egyetértő** véleményezőnek tekinthető.

Tervezői véleményünk szerint az eljárás további sikere érdekében a dokumentáció elemzi a határidőn túl érkezett véleményeket is javasolt figyelembe venni és a választ nem adó szerveket is javasolt a további egyeztetési eljárásba bevonni.

Az előbbieket és az előzetes véleménykérésre nemleges választ adók összetétele alapján a következő előzetes következtetések vonhatók le a leendő egyeztetési körre és témákra vonatkozóan.

A tervezet feltehetően nem érint, vagy legalábbis nem sért:

- örökségvédelmi –
- növény- és talajvédelmi -
- légügyi –
- népegészségügyi-
- honvédelmi –
- országos szintű közlekedéshálózati, forgalmi és közbiztonsági –
- hírközlési -
- továbbá országos szintű környezetvédelmi - és vízügyi –
- szomszédos települési önkormányzati, valamint járási - érdekeket. (A megkeresett szomszédos települések, köztük a járásszékhely, nem válaszoltak a megkeresésre.)

A konkrét, tervezési munkát elősegítő, ahhoz kötődő észrevételek voltak:

(D-I) Nemzeti Park Igazgatóság

Kéri a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek figyelembevételét.

Közép Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság:

A település a nagyvízi mederrel való érintettségéről tájékoztat.

Megadták a főbb vízügyi paramétereket új épületek esetleges elhelyezésével kapcsolatban Zebegény térségére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy Zebegény a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.

Tájékoztat, hogy a Zebegényi Vízbázis, sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületén található.

(Pest) megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- Felhívja a figyelmet az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésének szabályaira, valamint a tűzoltási felvonulási út és terület tervezésének szabályaira.

(Pest) megyei Kormányhivatal Földhivatala:

- Felhívja a figyelmet a termőföld védelméről szóló magasabb rendű jogszabályok előírásaira, valamint az olvasható külterületi helyrajzi számok térképi feltüntetésére.

(Pest) megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága

- Adatszolgáltatást küldött digitális formában.

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága:

- Adatszolgáltatását levelében közli. Élő bányatelek: „Zebegény I.- mészkö”

Magyar Közút Nonprofit Kht. Pest megyei Igazgatósága:

- Általános tájékoztatást ad a magasabb rendű jogszabályok figyelembevételéről.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala

- Általános tájékoztatást ad a magasabb rendű jogszabályok figyelembevételéről.

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ

- Egy-egy terület esetleges átminősítése következtében a környező térség forgalmi viszonyai is megváltozhatnak, különös tekintettel az új övezetekben megjelenő forgalomra. Emiatt akár a meglévő - országos közúti elemekre történő - csatlakozási lehetőségek is kimerülhetnek, a hálózat - azon belül is elsőként a csomópontok -- felülvizsgálata válhat szükségessé.

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, amely nem válaszolt;

- Általános tájékoztatást ad a magasabb rendű jogszabályok figyelembevételéről.

A választ adó államigazgatási szervek közül konkrét módosítási területek, programok ismertetése hiányában konkrét, jogszabályon alapuló feltételeket a véleményező szervek nem szabtak meg, azonban a tervezéshez kötődő magasabb rendű jogszabályokra és eljárási szabályokra felhívták a figyelmet. Továbbá adatszolgáltatások alapján és az adatszolgáltatások területeire vonatkozó szabályok ismeretében a tervezés során figyelemmel kell lenni.

A 282/2009.(XII.11). Korm. rendelet. 1.§ alapján megkeresett adatszolgáltató szervek közül öten szolgáltattak adatot:

- **Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal (Erdőterületek)**
- **Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ**
- **Országos Vízügyi Főigazgatóság helyett a Területi Vízügyi Igazgatóság**
- **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága**
- **DINP Igazgatóság**

II. TÁJÉKOZTATÓ A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉT MEGALAPOZÓ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

A településrendezési terv módosításával kapcsolatban a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően az Önkormányzat az előírt tájékoztatás megadása alapján kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről. Az előkészítő eljárás eredményét foglalja össze az alábbi táblázat és értékelés.

a 2/2005 (I.11.) Kr. 1. § alapján megkeresett szervek	beérkezett vélemények a KV szükségességére vonatkozóan	
	Szükségesnek tartja (+)	Nem tartja szükségesnek, ill. nem válaszolt*** (---)
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	+ Környezeti vizsgálat készítése szükséges	2/2005 (I.11.) Kr. 4. sz. mellékletének figyelembevételével
Közép- Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség	+ Környezeti vizsgálat készítése szükséges	Kérik a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat során az érintett Natura 2000 területekre gyakorolt hatások vizsgálatát is, továbbá, érintettség esetén a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtását.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási szerve	+ Környezeti vizsgálat készítése szükséges	2/2005 (I.11.) Kr. 4. sz. mellékletének figyelembevételével
Pest megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	KV szükségességéről nem nyilatkozott	---
Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Igazgatási és Hatósági Igazgatóság	nem válaszolt	nem válaszolt
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	+ Környezeti vizsgálat készítése szükséges	A környezeti vizsgálat készítése során felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályra és az abban foglalt tematikára.
Pest megye Kormányhivatal Földhivatala	KV szükségességéről nem nyilatkozott	---
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	KV szükségességéről nem nyilatkozott	---
Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	KV szükségességéről nem nyilatkozott (nem illetékes)	---
Magyar Bányászati és Földtani Hiv. Budapesti Bányakapitányság	KV szükségességéről nem nyilatkozott	---
Nagymaros Önkormányzata	nem válaszolt	---
Szob Önkormányzata	nem válaszolt	---
Pilismarót Önkormányzata	nem válaszolt	---
Dömös Önkormányzata	nem válaszolt	---

***/A megkeresett szervek többsége a környezeti vizsgálat (KV) szükségességére vonatkozó nyilatkozatot nem tett, ezen válaszokat nemlegesnek tekinthetjük./

A beérkezett vélemények összefoglaló kiértékelése:

A megkeresésre beérkezett szabályszerű válaszok többsége a Környezeti Vizsgálatról nem tett nyilatkozatot.

Az államigazgatási szervek közül 4 közölte előzetesen a KV szükségességére vonatkozó véleményét, a **Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Közép- Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási szerve, valamint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság.**

- A **Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály** a módosítási célok ismeretében szükségesnek tartja a **környezeti vizsgálat elkészítését és annak tematikai kidolgozását a kormányrendelet általános tartalmi követelményei szerint elegendőnek tartja.** A véleményének vonatkozó kivonata:
- **Közép- Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség (KDV KTVF)** kéri a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat során az érintett Natura2000 területekre gyakorolt hatások vizsgálatát, továbbá a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján elkészített *Natura2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtását is, amennyiben a településrendezési eszközök készítése a Natura2000 területek esetében is tervez változtatásokat.*
- A további véleményező szervek (**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási szerve, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**) tematikai észrevételt nem tettek, 2/2005.(I.11.) Kr. 4. sz. mellékletének figyelembevételét tarják mérvadónak.

A környezeti vizsgálatról nyilatkozó szervek közül nem volt olyan, aki a Környezeti vizsgálatot (KV) nem tartotta volna szükségesnek, összhangban a 2/2005 (I.11.) 1.§ előírásaival, amely szerint a *település teljes igazgatási területére készülő rendezési tervhez kötelező a KV lefolytatása.* A Környezeti Értékelés (KÉ) tematikájához a véleményező szervek Kr. 4. sz. mellékletének figyelembevételét ajánlják, konkrét tematikai javaslatokat nem fogalmaznak meg. Ez alól kivételt képez a KDV KTVF (jelenlegi elnevezése szerint a *Pest m. KH. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya*) *Natura2000 hatásbecslési dokumentációra* vonatkozó elvárása.

Ezzel kapcsolatban a tervezői javaslat az, hogy a hatásbecslési munkarész csak abban az esetben legyen kötelező munkarésze a KÉ-nek, amennyiben a Natura2000 területet várhatóan káros környezeti hatások érhetik a tervezés következtében.

Szükségesnek látjuk, hogy az Önkormányzat a *KÉ tematika megállapításáról szóló határozatában* foglaljon állást az ügyben, hogy a „*településrendezési eszközök készítése a Natura2000 területek esetében nem tervez változtatásokat, ezért a vonatkozó hatásbecslés elkészítését nem látja indokoltnak*”, - mivel a KV Natura2000 hatásbecsléssel kiegészített lefolytatása (a *KÉ Natura2000 hatásbecslési dokumentációval való kiegészítése*) a terv jelentős időbeli elhúzódsát és költségnövekedését is okozhatja.

A Képviselő-testület határozata szükséges melyben, a partnerségi egyeztetés lefolytatása, valamint a települési vizsgálatok és a fejlesztési koncepció előkészítése során felmerülő módosítási javaslatokat a Képviselő-testület megtárgyalja és a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök programját azt követően véglegesíti.

Ugyancsak szükséges a Képviselő-testület határozata a KV szükségességéről, valamint a KÉ tematikájának megállapításáról (ebben rendelkezve a *Natura2000 hatásbecslési dokumentáció szükségességéről is*).

Az első körös egyeztetés sikerrel zárult le. A megküldött előzetes egyeztetési szakasz válaszai alapján a ismertetett terv elkészítése megvalósítható.

Készítette:

Makkai Krisztina sk.

/TT/ 01- 4921/

Projektvezető

Burányi Endre sk.

/TR1-, TT-, TK- 01-5014/

Tervező

Mellékletek:

- **1. sz. melléklet: A 2015. május 29.-ig. beérkezett és az önkormányzat részéről átadott válaszlevelek**
- **2. sz. melléklet: az előzetes tájékoztató („0-körös”) levél 2015-04 havi tervezetének kivonata,**

Kelt: Bp. 2015-06-02.

Készült: 2 pld-ban (nyomtatva)
mailen küldött PDF formátumban

Kapják:

- Zebegény Község Önkormányzata, mint Megbízó, 2 pld.
- Irattár PESTTERV KFT, 1 pld PDF.